

Selçuk Üniversitesi

Fen Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

KONYA

Selçuk Üniversitesi Lisansüstü Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin 34. maddesi gereğince jüri üyesi seçildiğim M.Emin Başar'ın "12., 13. Yüzyıl Anadolu Minareleri" başlıklı doktora tezi konusunda daha önce üzerinde durduğumuz konuların önemli bir bölümünün yeniden düzenlendiğini, amaca ulaşıldığı bu aşamada ~~şu aşamada~~ ~~xxx~~ ~~xxx~~ ~~xxx~~ daha iyi anlaşılmaktadır.

Tezi yeniden gözden geçirirken dikkatimi çeken bazı noktaları kısaca belirtmeyi yararlı buluyorum. Bilindiği gibi "minareler" konusu değişik araştırmacılar tarafından değişik açılardan sürekli üzerinde durulmuş bir konudur. Bunların önemli bir bölümü Selçuklu, Beylikler ve Osmanlı minarelerin kaynak sorununa açıklık getirmek amacıyla ele alınmış, Karahanlı, Gazneli, Büyük Selçuklu geleneğinin Anadolu'da geçirdiği ~~x~~ evrimi belirlemek için üzerinde durulmuştur.

minarelerin anlayışı
~~Birçok~~ Araştırmaların bir bölümü ise, /yapıların tasarımı/içinde nasıl değerlendirildiği, bezeme ~~ax~~ özelliklerinin, ~~bütün~~ kullanılan ~~malzemenin~~ malzemenin ağırlık ve dengesinin gelişme süreci üzerindeki önemi üzerinde yoğunlaşmıştır.

Adayın tüm bu verilerin içinde özenle izlediği yol, gelişmeleri ve tartışmaları sağlıklı bir rölöveye ~~yaşlamak~~ ~~yaşlamak~~, değişiklikleri ve onarımları belirlemeye çalışmak, ulaşılan sonuçları değişik açılardan irdelemektir.

Önceki araştırma ve incelemeleri dikkate alarak yapılacak bir değerlendirmede adayın sağlıklı verilere ~~yaşlanma~~ ~~yaşlanma~~ isteği/~~olması~~ bir veri tabanı oluşturma kaygısını olumlu bulduğumu belirtmek isterim.

Yönetici değişikliği de dikkate alınırca, tezi bütünlüğe ulaştırarak bazı öğelerin/ve iç dengelerin aksamasını doğal karşılamak gerekir. Bu son aşamada bunların önemli bir bölümünün de düzeltilmeye çalışılmış olması eleştirelimizin yoğunlaştığı noktaların azalmasına neden olmuştur.

Minareler başlığı altında böyle bir çalışmanın önemli bir boşluğu doldurma kaygısını olumlu karşıladığı bildirirken, gözden kaçan

~~xhxtik~~ ortak dile ulaşmadaki

/ yanlışların düzeltilmesipitez yöneticisinin uyarıları doğrultusunda son şeklini alarak yürürlüğe girmesini de aday açısından önemli bir kazanç olarak görüyorum.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Metin Sözen

istanbul, 07.11.1995

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ
K O N Y A

Selçuk Üniversitesi Lisansüstü Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin 34.maddesi gereğince jüri üyesi seçildiğim M.Emin Başar'ın "12.,13.Yüzyıl Anadolu Minareleri" başlıklı doktora tezi konusunda kişisel rapor.

Ayrıntılı incelediğim bu doktora tezi konusunda değinmem gereken temel noktaların başında, adayın çok önemli bir konuya gücü oranında katkıda bulunmaya çalışmasıdır. Ayrıntılı çalışma isteyen bir alanda aday gerekli çabayı göstermiş, tezi belirli bir düzeye ulaştırmış bulunuyor.

Böyle temel bir konuda, eksiklerin giderilmesi için, son kez "Tez Yönetici"yle birlikte kısa bir süre çalışması yararlı olacaktır. Çünkü bölümler arası dengenin korunması, tekrarlardan arındırılması, terminoloji açısından bütünlüğün sağlanması, kaynakların sayısının düzen içinde verilmesi, gelecekte tezden yararlanacaklar açısından kolaylıklar sağlayacaktır.

Yıllardır bu konulara sürekli eğilmiş bir kişi olmak, tezin önemine uygun bir sonuca ulaşması hepimizin temel hedef olmalıdır. Bu nedenle, adaya belirli bir süre verilerek gerekli sonucun alınması yararlı olacaktır.

Saygılarımla,

Prof.Dr.Metin SÖZEN

< TX REPORT >

No.	OTHER PARTS/MILE	MODE	START TIME	USAGE TIME	PAGES	RESULT
81	00 212 2402916	TK(63)	Aug. 08 04:14PM	01'21	02	OK

< TX REPORT >

No.	OTHER PARTS/MILE	MODE	START TIME	USAGE TIME	PAGES	RESULT
81	00 212 2402916	TK(63)	Aug. 08 04:16PM	01'43	02	OK

0044 0045 0047

0048 0049 0052

3500033

F.01

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
 PTT İŞLETME GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
 REPUBLIC OF TURKEY
 GENERAL DIRECTORATE OF PTT
 ELEKTRONİK MEKTUP
 BULUTLUFAX



- | | |
|--------|--|
| 1. ... | (Posta kodu) |
| 2. ... | Normal delivery |
| 3. ... | Special delivery |
| 4. ... | Express mail |
| 5. ... | Counter collection |
| 6. ... | Counter collection with telephone advice |
| 7. ... | Teletax |
| 8. ... | Counter collection with telex advice |
| 9. ... | Regues expéditeur |

TRANSMITTAL SHEET

1. Uluslararası merkez Sending office Fax : Tef. No. 33100233	
2. Kabul Merkezi Originating Office KONYA	3. Döküman No. Doc No. 106
4. Sayfa Adı Pages 6	5. Tarih ve Saat Date and time Kabul Alın
6. RE <i>[Signature]</i>	Acceptance Receiving
7. Teslim şekli : Delivery mode and service Instructions F	
8. Alıcı Ad Soyad ve Adres : (Posta kod) Addressee (Including postal code) Prof. Dr. Metin Sezen 16110 Turgutlu İst	
9. Varış Merkezi : (Destination Office) :	
10. Alıcı Fax Tef. No: 0212 2515444	

11. Gönderen Adı : Prof. Dr. Metin Sezen
12. Gönderen Adres : 16110 Turgutlu İst
13. Gönderen Telefon : 0212 2515444

Metin :
 Message : *[Handwritten signature]*

Sn. Prof. Dr. Metin SÖZEN

SELCUK UNIVERSİTESİ

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

KONYA

1. Birir Projesinin 12, 13. Y. Y ANADOLU MİNARELERİ
Konya Restorasyon Tezi İnceleme Raporu.

Tez 12 sayfa ön söz, içindekiler, resim, şekil ve tablolar dizini, 8 sayfa giriş, 24 sayfa minare, 236 sayfa katalog, 31 sayfa değerlendirme, 3 sayfa sonuç, 7 sayfa kaynaklar olmak üzere toplam 313 daktilo sayfasından oluşmaktadır. Konuyu ilgilendiren yapı ve minareler tamam olup, Anadolu olabildiğince çekilmiş, az bir yere güvenlik nedeniyle ulaşılamamış, yerlerinin de fotoğrafla girilememiştir. Tezde gayret, niyet ve çabaların izi yoktur. Buna karşılık, tez sahibiyle yazım aşamasında bir bağlantı kurulmadığı için, sonuçta bazı önemli aksaklıklar ortaya çıkmıştır. Bunlar başlıklarıyla şöyledir.

1. ANADOLU AKSAKLIĞI

Tez sahibinin önsözde de belirttiği gibi, bu çalışmanın amacı, Minareler Tanımından Öteye Restitüsyon ve Restorasyonlara Giden Yolların Araştırılmasıdır. İncinse de, tanıtılan yapıların ancak başlıklarında, bir paragrafta çok kısa ve genel yorumlar vardır. Bilinen konuların ve bunların restorasyonları için sağlıklı yorum olmaları için, bu yönde restitüsyon ve onarımlarının projelere dönüştürülmesi gerekir. Tezinden beklenenin gereğidir. Aksi durumda bu tür çalışmaların doğruluğuyla tablikeye girer (sayfa 68, 95, 101 veta) ve bu tür çalışmaların ve belde vetersizliği onarım önerileri için bir yol gösterici değildir.

2. YÖNTEM AKSAKLIĞI

a. Tezin 3. bölümüne ele alması ve bölümlerinde yöntem yetersiz ve birbirine kaynaşmıştır. Sözgelimi; Giriş Bölümünde ele alınan "Çalışmanın Amacı, Sınırları" başlıklı kısım, önsöze kaydırılmalı, çalışmaya dikkate alınarak yeniden yazılmalıdır. Az bir bölümü ve sayfa 3'teki "İlgili yayınlar üzerine" kısmı yerinde kalmalı, buna geçmeden önce "Giriş" amacına uygun olarak başlanmalı, Minare, taşkapı, önyüz ve işlevle ilgili yayınlardan yararlanılmalı, sayfa 4'te işaretli yere girmelidir. Sayfa 6 ve 7'deki "Yöntem" bölümü yeniden yazılarak önsöze aktarılmalı, sayfa 13'teki "Minarelerin ortaya çıkışı" minare bölümünün en başına eklenmelidir.