

**Dr. Nuran Kara Pilehvarian'ın doçentlik başvurusu konusunda kişisel rapor**

Kasa aralıklarıyla adayın iki adayın "Yardımcı Doçentlik", "Doçentlik" aşamaları için sunduğu dosyayı ayrıntılı inceleme olanığı buldum. "Yardımcı Doçentlik" aşamasında sunduğu dosya konusunda ki yargı ve gözlemlerimi raporunda kısaca belirtmiştim. Bu aşamada tümüyle yinelenemin gereğizakım görmüyorum. Ancak kısaca özetlersem bu tür aşamalar için yönetmeliklerin ışığında bu tür aşamalara bir bilim adamı olarak nasıl baktığımı da belirler.

Bilimsel ortamımız için en önemli aşama olarak gördüğüm doktora tezinden başlayarak başvuran tüm adaylar incelendiğinde, ~~iki~~ aşamalar için beklenen sonuçların birbirine karıştığı görülmektedir. Adayın "Yardımcı Doçentlik" aşamasında özet olarak sunduğu doktora tezi belirli bir yargıya ulaşmam için önemli bir ağırlık taşıyordu. Raporumu da doktora tezinden başlayarak oluşturdum. Bu konuda ulaştığım sonuçları açık bir biçimde belirttim. ~~Özellik~~ Sonuca ulaşmak için "Doçentlik" dosyasından daha zorluk çektiğim "Yardımcı Doçentlik" dosyasında adayın "Şirince", "Bor" başta olmak üzere Anadolu'nun geleneksel konutları üzerindeki çalışmalarını ~~ixxi~~ büyük bir ağırlık oluşturuyordu. Bir anlamda belirli bir sürekliliği içeriyordu. Bunlarla birlikte bağımsız ve ortak çalışmalar da eklenince belirli bir yargıya varmak kolaylaşıyordu. Raporunda da belirttiğim gibi, dosyasıyla tanıdığımız veya tüm aşamalarını bildiğimiz adaylara tutarlı ve ilkeli değerlendirilmemiz için her aşamadan bekleneni sağlıklı incelemedir. Özellikle genç bilim adamların araştırma ve eğitim evrelerindeki gelişme süreçlerine çok yönlü isleyen bir kişi olarak doktora sonrası büyük önem taşımaktadır. Adayların bağımsız kimliği

2.

Önyargısız değerlendirme aşamasına geldiğinden, çizdiği eğri  
kiler  
geleceğini belirler.

Adayın "Yardımcı Doçentlik" aşamasında dikkatimi çeken temel noktalardan bazıları ~~Kıı~~ biçim ve içerik ~~uğışından~~ ~~sonuçları~~ yönünden bir dağınıklığı taşımasıydı. Bağımsız ve ortak çalışmalara da yansıyan bu duruma değinmemin nedeni, iki aşama arasındaki ilişkiyi sağlıklı kurma isteğinden doğmaktadır.

Özü değişmemekle birlikte bu dosyada sunma biçimi biraz iyileştirildiği için daha açık anlama olanağına kavuşmamız iyi bir başlangıç olarak görülebilir. Bilimsel çalışmanın temel ilkesi, biçim-içerik-yöntem açısından tutarlı ve düzeyli bir çizgi oluşturmak, açıklık getirilmek istenen konuları tutarlı bir biçimde sunmaktır.

Bu düşünceler ışığında "Yardımcı Doçentlik" dosyasını incelediğimde, dağınıklığın ötesinde "Doktora" aşamasındaki birikimler çevresinde gelişen çabaların ~~yağaxbirbirlikte~~ sonuçlarını değerlendirdim. Bunları da belirli başlıklar altında açıkladım.

Büyük bir raslantı olarak bu aşamada da jüri üyesi olarak çok kısa aralıklarla adayın bu aşama için dosyayı inceleme olanağım doğdu. Bu nedenle bazı genel yargılarımı belirli bir süreç için de belirtmek gereksinimini duydum. Bu çok kısa aralık içinde dikkatimi çeken adayın daha düzenli bir biçimde birikimlerini sunmasıdır.

Doçentlik çalışması için sunulan "Bezmiâlem Valide Sultan Yapıları" adayın doktora çalışmasından sonra ilk daha sağlıklı yargıya ulaşmamıza olanak sağlayan toplu üründür. Arşiv kaynakların belirtilmesi, kaynakların açıklanması, belirli bir yöntemin izlenmesi, önceki sonuçlardan ~~birkaçını~~ daha başarılı bir aşamayı içermektedir. Bir kişi çevresinde, onun yapıtlarının değerlendirilmesi belirli amaçlara yönelik olduğundan değerlendirmenin de ona

göre olması doğaldır. Burada öncelikli Bezmîâlem Valide Sultan'ın tüm yapıtlarının belirli bölümler içinde sunulması esas alınmış, çalışma bu doğrultuda geliştirilmiştir. Bunun belge ve bulgularla desteklenmesiyle konu bütünlüğe ulaştırılmak istenmiştir.

Kuşkusuz bir kişi çevresinde oluşan değerlendirmeler, dönemin ortak özellikleri, önceki dönemlerden gelen temel anlayışlar, bunun yansıma biçimi dikkate alınarak bir zemine oturtulmalıdır. Prof. Dr. Asaf Ataseven'in değişik bir anlayış içinde topladığı bilgi ve bulgular minar kökenli adayın çalışmasına destek sağlamış olmakla birlikte bu araştırmadan istenen tasarım ve bezeme açısından sanat ~~tarihi~~-mimarlık ~~tarihi~~ ortamına getirdiği boyutlardır. Bütün içindeki yeridir.

Adayın eski-yeni arşiv malzemesini aşan, dönemin tasarım anlayışının özünü yakalamamıza olanak sağlayan, değerlendirmeye zemin hazırlayacak bir aşamayı "Değerlendirme" ve "Sonuç" bölümü de sunması ulaşılması gereken ~~işin~~ hedefe büyük katkı sağlayacaktır. Daha sağlıklı ve somut bir sonuca ulaşmamıza mümkün olacaktır.

Adayın dosyasında sunduğu tüm evreleri, doçentlik evresini bir bütün olarak değerlendirdiğimizde, bu son çalışması ~~ix~~ "Yardımcı Doçentlik" aşamasına uygun toplu ve yeterli bir çaba olarak görüyoruz.

Saygılarımızla.

Prof. Dr. Metin Sözen